

- L'accreditamento periodico prevede la verifica di una serie di requisiti AQ
- I requisiti sono divisi per requisiti di Ateneo e requisiti di corso di studio
- I requisiti di Ateneo sono correlati ai requisiti di corso di studio e viceversa, alcuni in modo esplicito

Nella cartella che avete ricevuto c'è un elenco di tutti i requisiti, sia di Ateneo, sia di corso di studio e anche l'elenco dei requisiti correlati.

Fasi del processo di accreditamento periodico

Le principali fasi dell'accREDITamento periodico sono tre:

1. Esame a distanza
2. Visita in loco
3. Chiusura della visita

Ad ogni fase corrisponde la predisposizione di un documento di lavoro da parte della CEV che dovrà verificare e valutare tutti i requisiti AQ previsti:

1. Esame a distanza: Quaderno di pre-visita
2. Visita in loco: Diario di visita
3. Chiusura della visita: Relazione

Laboratorio - attività preliminare

- L'attività individuale e il laboratorio consistono in una simulazione sia dell'esame a distanza (attività preliminare) sia della visita in loco per alcuni requisiti AQ (laboratorio)
- I partecipanti del corso verranno suddivisi in due gruppi: il primo gruppo (22 studenti) dovrà compilare il quaderno di pre-visita con riferimento all'indicatore **AQ5.C** e il secondo gruppo (22 studenti) il quaderno di pre-visita con riferimento all'indicatore **AQ5.D**
- Cosa bisogna fare: analizzare la documentazione consegnata e compilare il quaderno di pre-visita (in modo individuale e in gruppi) e consegnarlo a Maja Feldt (maja.feldt@unife.it) entro il 24 maggio in previsione del laboratorio che si svolgerà il 26 maggio. Il file del quaderno verrà trasmesso per posta elettronica
- Documentazione da esaminare: gli ultimi due Rapporti di Riesame annuale, l'ultimo Rapporto di Riesame ciclico e l'ultima relazione della CPDS relativi al CdS di Scienze Biologiche

Gruppo A e Gruppo B: proposta di suddivisione

Gruppo A

1. Ahmed Tahri
2. Maddalena Di Zozza
3. Giulia Schievano
4. Claudia Rapisardi
5. Antonio Palermo
6. Irena Troccoli
7. Rodrigue Sobgui Solltazanou
8. Federico Ricci
9. Ilaria Miatto
10. Pierluigi Iapichino
11. Alan Bimbati
12. Marzia Mariano
13. Khadija Suleiman
14. Silvia Bighi
15. Alessandro Cecchetti
16. Enrico Zanin
17. Lorenzo Barbieri
18. Paolo De Fazio
19. Francesca Sileo
20. Stefano Landi
21. Chiara Gioppo Boggio

Gruppo B

1. Maria Teresa Federica Ceravolo
2. Virginia Bezzi
3. Lambana Mazamesso
4. Francesca Conte
5. Touglo Koko Fa-Lom
6. Sara Agostini
7. Roberta Di Pietro
8. Federica Mandracchia
9. Chiara De Luca
10. Elisabetta Frapoli
11. Lorenzo Belluzzi
12. Matilde Turchetti
13. Benedetta Nagliati
14. Chiara Rosignoli
15. Stefano Iannelli
16. Vittorio Marangon
17. Loris Pandini
18. Stefano Mancuso
19. Paolo Andreotti
20. Marika Bolzonella
21. Anna Serena Di Dio
22. Noemi Rossi

23. Agnese Canella

AQ5.C.1 - Analisi dei dati e individuazione dei problemi

Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

AQ5.C.2 - Individuazione delle cause dei problemi

Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?

AQ5.C.3 - Soluzioni individuate ai problemi riscontrati

Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

AQ5.C.4 - Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate

Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?

AQ5.D.1 - Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS

Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?

AQ5.D.2 - Segnalazioni/osservazioni degli studenti

La Commissione paritetica docenti-studenti e il CdS sono attivi nel raccogliere le segnalazioni /osservazioni provenienti dagli studenti?

AQ5.D.3 - Recepimento delle opinioni degli studenti

Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti/laureandi/laureati, adottando soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando inoltre le responsabilità? Esistono evidenze che i problemi individuati siano effettivamente risolti? Il Rapporto di Riesame segnala tali attività?

AQ5.C.1	Analisi dei dati e individuazione dei problemi	<p><i>Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?</i></p> <p><u>Fonti documentali</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <p><u>Osservazioni esame a distanza:</u></p> <p>Riportare in questo campo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Osservazioni e commenti <u>con riferimento alla fonte</u> (identificando il punto) • <u>eventuali</u> rilievi su documenti mancanti o insufficienti • <u>eventuali</u> elementi da chiarire durante la visita in loco • <u>elementi</u> che prefigurano la possibilità di una eventuale raccomandazione o condizione <p><u>Possibili quesiti al Gruppo di Riesame:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • • <p>Formulazione valutazione provvisoria</p> <p><u>Indicazione:</u> (inserire solo quella che si applica)</p> <p>A - segnalato come prassi eccellente</p> <p>B - approvato</p> <p>C - accettato con una raccomandazione</p> <p>D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)</p>
---------	--	---